fotbal

Planuri de viitor ale campionilor

DINAMO ÎȘI PROPUNE SĂ ATINGĂ CLASA CONTINENTALĂ

— DISCUȚIE LA ÎNCEPUT DE DRUM CU ANTRENORUL NICUȘOR —

Înaintea meciului de la Cluj, cu C.F.R.-ul, deci în absența acelui unghi și acelei palhoze pe care ți le sugerează, în ultimul moment, rezultatul unui meci (s-a constatat, deseori, că aceiași antrenori vorbesc cu totul deosebit — chiar și despre posibilitățile de domeniul perspectivei — după o înfrîngere și după o victorie), am avut o lungă discuție cu antrenorul echipei noastre campioane. O discuție de început de drum.

Cunoscîndu-i proverbiala măsură, de bărbat echilibrat, ale cărui vorbe au întotdeauna acoperire, un om care pentru a fugi de „genul zgomotos-spectacular" (cultivat de destui antrenori) preferă nu o dată să tacă (pur și simplu), lăsînd interlocutorilor posibilitatea să-i interpreteze gratuit faptele, cunoscîndu-l — într-un cuvînt — pe adevăratul Nicușor, mă așteptam la obișnuita sa rezervă. La reticența-i plină de modestie. La vorbe puține.

N-a fost așa. Spre surprinderea și satisfacția reporterului, Nicușor „și-a dat drumul", cu măsură, înfățișînd nu numai gînduri care ard mintea unui antrenor, ci un program amplu, cu un obiectiv de perspectivă precis (demn de stimă), cu măsuri corespunzătoare eșalonate în timp, pe etape de lucru.

Iată un „extras" din planurile de viitor ale campioanei.

— Pentru a aborda, de la început, o problemă de fond a echipei Dinamo, vă solicit opinia într-o chestiune laitmotiv a tuturor antrenorilor care s-au perindat în ultimii ani la conducerea ei. Absolut toți conducătorii tehnici ai echipei din Șos. Ștefan cel Mare s-au plîns de conjunctura nefavorabilă de care se „bucură" un antrenor la Dinamo — echipă, de regulă, cu numeroși internaționali în componența ei — care nu-și poate pregăti corespunzător lotul în absența — repetată — a celor mai valoroși titulari. De aici și explicația (invocată) a neatingerii unui standard internațional de către echipă, în vreme ce mulți din jucătorii ei reușesc această performanță în cadrul reprezentativei. Cum priviți acest subiect? Vă gîndiți la unele soluții? În fond, în situația dv. se află și antrenorii echipelor Steaua roșie Belgrad, Ț.S.K.A. Cerveno Zname, Spartak Trnava etc.

— Acesta fiind, într-un fel, reversul medaliei — ai jucători buni, sînt chemați la toate loturile...

— ... o situație oricum mai avantajoasă decît a antrenorilor care nu cunosc o astfel de problemă, neavînd jucători la loturile reprezentative, deoarece elevii lor sînt de valoare modestă...

— ...da, e și acesta un adevăr; dar, cum spuneam, aceasta fiind „piesa" în care jucăm, trebuia să găsim, o dată și o dată, o soluție, o cale pentru a sări ștacheta valorii cu care în țară sîntem campioni, iar în străinătate nu ne putem impune. O soluție pentru a dobîndi — cu echipa — o clasă continentală.

— Și ați găsit-o ?!?...

— Dacă am găsit-o, cu alte cuvinte — dacă are harul eficienței, se va putea aprecia mai tîrziu, în urma unor rezultate obținute într-o perspectivă mai lungă. Cert este că la ora aceasta avem un program destul de clar structurat.

— Un program care să ridice potențialul, standardul echipei la clasa continentală ?

— Da.

— Care sînt principalele lui direcții?

— Schimbarea metodicii de antrenament, care să aibă un conținut mai specific jocului și în același timp să realizeze o pregătire fizică mult îmbunătățită (vezi „lecția Liverpool"); pătrunderea jucătorilor de importanța realizării obiectivului amintit — care este al lor, în primul rînd; evoluția morală a lotului nostru, care să ajungă solidar sufletește, un lot de adevărați prieteni care se ajută, pe teren ca și în viață, și, în sfîrșit, un sporit contact internațional cu fotbalul european.

— Reîntorcîndu-ne la jucătorii de lot...

— Situația lor este — să recunoaștem — cu totul deosebită. Mai multe onoruri care cer mai multă muncă, o viață personală exemplară. Așa cum face, de pildă, Milan Miljanici la Steaua roșie Belgrad — nici eu nu voi mai accepta un regim preferențial pentru oamenii noștri de lot. Ducînd o viață ordonată, atenți la odihnă, la recuperarea oboselii, jucătorii de lot se pot pregăti și la echipa de club la fel ca și colegii lor. Lipsa de randament la Dinamo (consecință a unei pregătiri superficiale sau a unei atitudini de senatori de drept) îi va scoate — fără nici un fel de discuție — din echipă, chiar dacă în „11"-le reprezentativei evoluează corespunzător.



— Dacă înțeleg bine, lăsați destulă responsabilitate pe umerii jucătorilor.

— De multă vreme am ajuns la convingerea că avem în țară mulți jucători de mare talent, care nu se realizează pentru că nu se angajează corespunzător în procesul de pregătire, de muncă. La noi, situația este aceeași, motiv pentru care sîntem hotărîți să schimbăm radical modul de lucru. Să joci la Dinamo — care-și propune țeluri deosebite — incumbă obligații deosebite.

— Revenind de la țelurile mari — pe care vă dorim să le atingeți — la cele mai mărunte, mai ușor (e un fel de a zice) accesibile, ce-și propune Dinamo în acest an?

— Titlul, un loc în finala „Cupei României", eliminarea campioanei cehoslovace din „Cupa campionilor".

— Propunîndu-vă s-o eliminați, vă întreb, totuși, ce șanse acordați — pe hîrtie — echipei Dinamo în întrecerea cu Spartak Trnava?

— Calculul hîrtiei indică, după părerea mea, un raport egal, de 1 la 1. Personal, consider că avem un atu în faptul că jucăm prima manșă la București. La 15 septembrie vom lupta cu toată forța pentru a obține o diferență de goluri care să ne asigure calificarea în turul doi al competiției. Cu titlu de amănunt, vă pot spune că pentru a studia jocul echipei Spartak, vom trimite tehnicieni care vor filma două partide ale campionilor cehi.

— Citind un articol despre Dinamo, orice cititor se așteaptă să găsească măcar cîteva cuvinte despre cei doi „copii teribili" ai casei, Dinu și Dumitrache. Care este situația lor actuală? Ce întreprind antrenorul, echipa, pentru a-i readuce pe pozițiile pe care — din vina lor — le-au pierdut?

— Dinu și Dumitrache au fost mîndria echipei noastre. Vom căuta să-i ajutăm să redevină ce au fost. Spre folosul lor, al echipei Dinamo și al reprezentativei. Cum nu mai sînt copii, foarte mult depinde de ei, de ceea ce au extras din lecțiile pe care le-au primit.

— O ultimă întrebare: ce importanță acordați jocului cu C.F.R.-ul care începe peste o oră?

— Un rol de catalizator moral...

— Altfel spus, sînteți optimist ?

— Da, încep acest nou și greu an de muncă cu optimism.

Marius POPESCU

TALENTUL FOTBALISTULUI-CULTIVAT NUMAI PE FONDUL UNOR TRĂSĂTURI POZITIVE DE CARACTER

Cunosc, destul de bine, doi fotbaliști, colegi de echipă, a căror activitate, preocupări, optică, comportament sînt diametral opuse. Numele acestora este mai puțin important, față de semnificația largă a cazurilor lor. Ceva le este comun amîndurora și anume: talentul și valoarea fotbalistică. Unul din ei se află în a doua jumătate a unei cariere sportive impresionante, posesor al unor recorduri de participare la jocurile oficiale ale echipei, un jucător cu comportări remarcabile în diferite competiții internaționale. Colegul său de echipă, foarte tînăr, un talent autentic, a înregistrat în scurta sa activitate unele succese deosebite nepronosticate de nimeni, poate nici chiar de el.

Primul din cei doi este recunoscut prin modestie, comunicativitate, onestitate și celelalte trăsături ale unui om integru, echilibrat. Celălalt, dimpotrivă, s-a remarcat prin felul său ușuratic, flegmatic, superficial, receptiv la extravaganță, la diferitele exagerări privind ținuta vestimentară.

Cei doi sînt atît de reprezentativi pentru categoriile din care fac parte, încît pot fi ușor identificați pe terenul de joc, într-o discuție particulară, la un spectacol, sau în compania unor amici.

Se vorbește curent, atunci cînd obiectul discuțiilor îl constituie tinerii fotbaliști, despre așa-zisa „șlefuire" a talentelor. Dar poate nu toți gîndesc că nu orice fel de instruire și îndrumare corespunde integral noțiunii de „șlefuire".

Să precizăm. De obicei, apariția primelor manifestări negative de comportament ale unui tînăr coincide cu momentul recunoașterii uneori „trîmbițării", talentului pentru fotbal.

Dacă, însă, constatarea talentului și a frumoaselor perspective se suprapune pe un bagaj satisfăcător de trăsături pozitive de caracter, cultivate de familie și școală, putem anticipa o reușită. În aceste situații, „șlefuirea" este mai ușoară. Tot ceea ce întreprindem, ca antrenori, se face de regulă cu participarea activă a fotbalistului, care răspunde din convingere.

Dar și în aceste situații ideale considerăm că atenția, controlul și colaborarea cu ceilalți factori nu trebuie să stagneze, deoarece sînt suficiente porțile de pătrundere a diferitelor influențe negative.

Ce se întîmplă, însă, atunci cînd talentul vădit nu face casă bună cu elementele pozitive ale educației? Evident, este mai greu. În aceste situații, educatorii au posibilitatea să-și pună în valoare întreaga gamă a cunoștințelor și posibilităților lor. **Dificultatea muncii cu aceste cazuri dificile este compensată de satisfacții deosebite, adevărate.** Munca cu tinerii fotbaliști care au lacune în educație trebuie dusă cu tact pedagogic. Într-adevăr, acești tineri trebuie înconjurați cu căldură, apropiați, iar apoi, cu pricepere și migală, se va încerca înlăturarea răului și stimularea a tot ceea ce este necesar formării personalității.

Făcînd o paranteză, aș vrea să arăt că, din nefericire, au existat și poate mai există unele idei potrivit cărora fotbalul de performanță ar fi greu compatibil cu școala, cu activitățile și preocupările profesionale.

Exemplele de fotbaliști care au reușit pe ambele fronturi (dr. Mircea Luca, ing. Mircea David, ing. Mircea Dridea, prof. Ilie Datcu, Mircea Lucescu, etc, etc.) vin să combată aceste idei.

Cei care au încercat (antrenori-jucători) să găsească cele mai adecvate forme și posibilități de corelare a efortului și timpului pentru însușirea și practicarea unei profesiuni îndrăgite, ca și pentru perfecționarea ca fotbalist, au reușit să demonstreze că cele două activități sînt pe deplin compatibile.

prof. MIRCEA RADULESCU
asistent la I.E.F.S.
și component al echipei de fotbal Sportul studențesc

Dintre sute de rapoarte

...Și a fost ziua întîi!

Reintîlnire, o dată cu începerea campionatului diviziei A, cu rapoartele observatorilor federali și cu foile de arbitraj. Ca întotdeauna, ele oferă elemente interesante, legate de desfășurarea jocurilor, de starea disciplinară din teren și din... tribune, contribuind la formarea unei imagini cît mai exacte, din toate punctele de vedere, asupra întîlnirilor din prima etapă.

Am ținut, în primul rînd, să cunoaștem opinia observatorului federal, fostul arbitru internațional **Iancu Ceaureanu**, asupra meciului de la Tîrgu Mureș, singurul în care au existat probleme mai importante de arbitraj, conducătorului partidei, **C. Ghiță**, fostul portar al Steagului roșu Brașov, reproșîndu-i-se neacordarea unei lovituri de la 11 metri, în favoarea gazdelor, în meciul A.S.A.-Farul. Remarcînd buna condiție fizică a arbitrului brașovean, **Iancu Ceaureanu** apreciază, însă, că acesta **„nu are încă suficientă experiență pentru meciurile de divizia A. El nu este destul de autoritar cu jucătorii care simulează și nici cu cei care nu respectă distanța regulamentară, la executarea loviturilor libere"** (N.N. — Curios! Au și fost uitate îndrumările date în această privință, doar cu o săptămînă în urmă, de către Colegiul central al arbitrilor? Și, de vreme ce uită arbitrii, putem pretinde mai multă ținere de minte jucătorilor?). Dar, poate că aceste aspecte n-ar fi apăsat atît de mult în balanța arbitrajului lui C. Ghiță, dacă nu s-ar fi produs și greșeala din minutul 75. Confirmînd cele scrise de cronicarul nostru, observatorul federal precizează: **„În min. 75, Mureșan este împins în mod vizibil și intenționat în careul echipei Farul. Arbitrul nu a acordat 11 metri, deși era justificat".** Arbitru tînăr, C. Ghiță, se pare, este încă tributar emoției și lipsei de curaj. Să sperăm că îl vom regăsi pe poziții mai ferme, spiritul de răspundere fiind unul dintre principalele atribute ale conducătorului de joc.

Un alt arbitru tînăr, clujeanul **Vasile Topan**, care a avut, poate, și o sarcină mai ușoară, a prestat un arbitraj bun în partida Crișul-Jiul. Observatorul federal, **Constantin Dobre**, menționează faptul rarisim că, după meci, V. Topan a fost felicitat **„atît de gazde, cît și de oaspeți"**. Și nu se poate spune că gazdele aveau prea multe motive să fie mulțumite de rezultat...

În general, disciplina în **terenul** de joc a fost mulțumitoare, în unele cazuri chiar foarte bună, cum s-a putut constata la Cluj, în partida dintre C.F.R. și Dinamo, unde ambele echipe și-au apărat șansele, într-o notă de deplină sportivitate. Nu același lucru se poate spune, însă, despre meciul de la **Iași**, în care, în lupta pentru cele două puncte, au fost încălcate de multe ori normele etice și regulamentare, conducătorul jocului fiind pus în situația de a dicta o eliminare din joc și numeroase avertismente, printre care și unul **colectiv**, adresat Universității Cluj, pentru tragere de timp. Aceste aspecte sînt relatate în raportul observatorului federal, **Mircea Crutescu**, care amintește și de atitudinea necorespunzătoare a secretarului clubului clujean, T. Lucaciu, față de arbitrul întîlnirii, notat de observator cu 9.

Pe lista jucătorilor avertizați pentru diverse abateri se află și Dobrin — ne informează trimisul Federației, **Francisc Mateescu**. Este adevărat că el n-a avut nici un conflict cu arbitrul sau cu adversarii, dar, în schimb, s-a... războit cu coechipierii săi, pe care i-a insultat în mai multe rînduri.

Observatorii federali și arbitrii dau note bune și... publicului, în etapa inaugurală a campionatului, chiar dacă, pe alocuri, localpatriotismul acestuia s-a manifestat mai puternic. Din acest punct de vedere, cel mai mult au greșit spectatorii din București, și, mai ales, cei care au recurs la expresii jignitoare la adresa oaspeților, în timpul meciului Steaua-Universitatea Craiova. Apreciem, în general, „galeria" echipei Steaua, deosebit de activă și cu adevărat stimulatoare. Dar, de ce această activitate pozitivă este completată nefericit cu una negativă, de apostrofare violentă a adversarului?

Ca bucureștean, încerc și un sentiment de ciudă: oare Capitalei îi este indiferent faptul că, an de an, Trofeul Petschovschi ia drumul altor orașe?

Jack BERARIU

MAI OMOGEN ȘI ÎN VERVĂ DE JOC, LOTUL DE TINERET A ÎNTRECUT ECHIPA POSIBILILOR CU 3–1 (1–0)

Deschiderea trialului de pe „Republicii" au furnizat-o lotul de tineret și acela al „posibililor", meci urmărit, în pofida timpului închis, ploios, de cîteva mii de iubitori ai fotbalului din Capitală.

Formația tineretului a controlat partida o bună bucată din timp, și-a creat mai multe situații de gol la poarta lui Adamache, obținînd în cele din urmă victoria cu scorul de 3–1 (1–0).

Scorul a fost deschis, în min. 27, de **Kun II** care a reluat cu capul, printr-o frumoasă săritură, mingea centrată de fundașul Niculescu. La puțin timp de la reluare (min. 53), **Broșovschi** a majorat scorul, înscriind imparabil. Echipa „posibililor" a redus apoi (min. 72) din handicap, grație unui penalty (Olteanu l-a faultat pe Strîmbeanu în careu), transformat, cu precizie, de către **Deleanu**. Doar 4 minute mai tîrziu, o combinație (desfășurată în viteză și purtînd amprenta fineții) Leșeanu — Marian Popescu — **Simionaș** l-a pus în poziție excelentă de șut pe mijlocașul ieșean care a pecetluit scorul la 3–1.

Acesta a fost, pe scurt, istoricul jocului, dar, cum spuneam, și în introducerea cronicii noastre, judecind după numărul și claritatea ocaziilor, victoria elevilor lui Georghe Ola și Robert Cosmoc putea fi realizată la un scor și mai confortabil.

Reținînd, totuși, cîteva nume din echipa „posibililor", pe Negrea, Angelescu, Deleanu și Fl. Dumitrescu (pe care antrenorul Angelo Niculescu îi va urmări, desigur, în continuare) să ne oprim ceva mai mult la evoluția formației de tineret care, după cum se știe, este angajată într-o competiție oficială — campionatul european — avînd ca obiectiv cel mai apropiat jocul cu reprezentativa similară a Finlandei, programat să se desfășoare la 22 septembrie în țară la noi. Echipa posedă o bună coeziune, întreg axul central funcționînd cu suficientă precizie. Ne referim, firește, la cuplurile fundașilor centrali Sătmăreanu II—Olteanu, la cel al mijlocașilor Marian Popescu și Simionaș și, în sfîrșit, la perechea de vîrfuri de la U.T.A., Broșovschi—Kun II, ieri, ambii în deosebită vervă de joc. Dar, desigur, următoarele teste ne vor edifica într-o mai mare măsură asupra posibilităților acestei echipe.

Arbitrul Aurel Bentu a condus formațiile:

LOTUL DE TINERET: Ștefan (min. 46 Ariciu, min. 49 Ștefan) — Niculescu (min. 56 Sandu Gabriel), Sătmăreanu II, Olteanu, Cristache, M. Popescu, Simionaș, Moldovan (min. 63 Tănăsescu), Kun II, Broșovschi (min. 55 Leșeanu), Florea (min. 46 Hajnal).

LOTUL POSIBILILOR: Adamache — N. Ionescu (min. 46 Crețu), Deselnicu, Negrea, Deleanu, Strîmbeanu, Angelescu, Iorze IV, Oprea, Oblemenco (min. 46 Moldoveanu), Moldoveanu (min. 46 Fl. Dumitrescu).

— g. n. —

Inscriind din plin elan, Kun II — autorul primului gol — a aterizat și el în plasă
Foto: N. DRAGOȘ

Ne vizitează echipele sofiote Spartak și Lokomotiv

Intre 17 și 24 septembrie, în perioada de întrerupere a campionatului, formațiile bulgare Spartak și Lokomotiv (ambele din Sofia) vor întreprinde turnee în țara noastră.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A II-a A DIVIZIEI A

F. C. Argeș — Rapid: N. CURSARU, ajutat la linie de M. Marinciu și N. Moroianu (toți din Ploiești);

„U" Cluj — Sport club Bacău: V. PĂDUREANU, ajutat de S. Stăncescu și R. Stincan (toți din București);

U.T.A. — Steaua: I. CÎMPEANU, ajutat de E. Călbăjos și T. Gaboș (toți din Cluj);

Farul — Politehnica Iași: C. BĂRBULESCU, ajutat de Gh. Vasilescu I și A. Văduvescu (toți din București);

Univ. Craiova — C.F.R. Cluj: V. DUMITRESCU, ajutat de M. Cițu și Gh. Nicolae (toți din București);

Dinamo — Steagul roșu: O. ANDERCO (Satu Mare), ajutat de Gh. Ștefănescu și V. Liga (ambii din Galați);

Jiul — A. S. Armata: AL. PÎRVU, ajutat de C. Manușaride și V. Murgășan (toți din București);

Petrolul — Crișul: C. PETREA, ajutat de M. Niță și I. Puia (toți din București).

Pronosticul nostru la concursul Pronosport nr. 35

I.	Dinamo — Steagul roșu	1
II.	U.T.A. — Steaua	1
III.	F. C. Argeș — Rapid	1,X
IV.	„U" Craiova — C.F.R. Cluj	1
V.	Jiul — A.S.A. Tg. Mureș	1
VI.	„U" Cluj — S.C. Bacău	1
VII.	Petrolul — Crișul	1
VIII.	Farul — Politehnica	1,X
IX.	Politehnica Galați — Sp. studențesc	1,X
X.	Știința Bacău — F.C. Galați	1,X
XI.	Progresul Brăila — Progresul Buc.	1,X,2
XII.	Gaz metan — C.F.R. Timișoara	1
XIII.	Chimia Făgăraș — Electroputere	1

AUREL BENTU VA ARBITRA MECIUL IUGOSLAVIA-UNGARIA

Arbitrul Aurel Bentu a fost solicitat să conducă la centru partida amicală dintre primele reprezentative ale Iugoslaviei și Ungariei. Meciul se va disputa marți 31 august, în orașul Subotica.

DUPĂ PRIMA ETAPĂ A DIVIZIEI A

GRAIUL CIFRELOR

● În etapa inaugurală s-au înscris 22 de goluri (o medie de 2,75 goluri de partidă); 2 apărători au marcat 2 goluri, 2 mijlocași — 2, iar 15 atacanți — 18 goluri.

● **Iată golgeterii primei etape: GHERGHELI, RUGIUBEI și DORU POPESCU, care au înscris, fiecare, cîte 2 goluri.**

● Primul gol al actualului campionat a fost marcat de Kun II (min. 51 al meciului Rapid—U.T.A., disputat sîmbătă), dar cea mai rapidă deschidere de scor a etapei inaugurale a realizat-o Șoo (min. 6 al partidei C.F.R. Cluj — Dinamo).

● Fanea Lazăr („U" Cluj) este primul jucător care a văzut „roșu" în fața ochilor. El a fost eliminat din joc pentru atitudine nesportivă față de conducătorul întîlnirii.

● **In această etapă s-au acordat 2 lovituri de la 11 m: prima a fost ratată de Lereter, iar a doua a fost transformată de Lucescu. De remarcat, ambele penalty-uri au fost dictate împotriva gazdelor.**

● Cei 8 arbitri care au condus partidele acestei etape, au primit 35 de stele: 4 cîte 5 stele, 3 cîte 4 stele, iar unul (Constantin Ghiță) doar 3 stele.

● **Pe baza notelor acordate în această etapă, clasamentul „constant-valoric" (reamintim că el se întocmește adunînd cele mai bune 11 note pe posturi, obținute de fiecare echipă) se prezintă astfel: 1. S.C. BACĂU 84 p; 2. „U" CLUJ 83 p; 3. U.T.A. 82 p; 4. Steagul roșu 81 p; 5. Dinamo 80 p; 6—7. Univ. Craiova și A.S.A. Tg. Mureș 77 p; 8. Farul 76 p; 9. Steaua 75 p; 10—11. Jiul și C.F.R. Cluj 73 p; 12. Crișul 72 p; 13. Rapid 68 p; 14. Politehnica Iași 66 p; 15. Petrolul 64 p; 16. F.C. Argeș 57 p.**

● Partidele primei etape au fost urmărite de 97 000 de spectatori, cu o medie de 12 125 spectatori de partidă.

ȘEDINȚELE COMISIEI DE COMPETIȚII ȘI DISCIPLINĂ

Incepînd cu noul campionat, Comisia de competiții și disciplină a F. R. Fotbal se va întruni în fiecare miercuri, în obișnuita ședință săptămînală. Joi se vor ține ședințele subcomisiei pentru divizia C.

MIERCURI, 1 SEPTEMBRIE:

La București: LOTUL „A"–O.F.K. BEOGRAD

la Constanța: LOTUL OLIMPIC – DOBRUDGEA TOLBUHIN

Loturile reprezentative de fotbal A și olimpic vor susține miercuri, 1 septembrie, meciuri de verificare în compania unor echipe de peste hotare. Lotul A va întîlni la București (probabil, în nocturnă, pe stadionul Republicii) formația iugoslavă O.F.K. Beograd, iar lotul olimpic se va deplasa la Constanța pentru a juca cu echipa divizionară A bulgară Dobrudgea Tolbuhin.

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET REZERVE

1.	Dinamo	1	1	0	0	4—0	2
2—3.	Rapid	1	1	0	0	5—2	2
2—3.	Sport Club Bacău	1	1	0	0	3—0	2
4.	Univ. Craiova	1	1	0	0	3—1	2
5—8.	Petrolul	1	1	0	0	1—0	2
5—8.	Crișul	1	1	0	0	1—0	2
5—8.	A.S.A. Tg. Mureș	1	1	0	0	2—1	2
5—8.	„U" Cluj	1	1	0	0	2—1	2
9—12.	Politehnica	1	0	0	1	1—2	0
9—12.	Farul	1	0	0	1	1—2	0
9—12.	Jiul	1	0	0	1	0—1	0
9—12.	St. roșu	1	0	0	1	0—1	0
13.	Steaua	1	0	0	1	1—3	0
14—15.	F.C Argeș	1	0	0	1	0—3	0
14—15.	U.T.A.	1	0	0	1	2—5	0
16.	C.F.R. Cluj	1	0	0	1	0—4	0

Talentatul portar clujean Totoianu respinge — în min. 68 — de două ori șutul lui Florian Dumitrescu, dar va fi învins de Doru Popescu, care-l va „executa" din apropiere, pecetluind scorul partidei C.F.R. — Dinamo 1—3
Foto: CREȚU N. CĂLIN

DUPĂ ETAPA A DOUA A DIVIZIEI B

Defensiva n-a dat roadele scontate

Etapa a doua a diviziei secunde, consumată luni, a fost favorabilă gazdelor. În contrast cu etapa inaugurală, de data aceasta oaspeții au plecat la casele lor cu puține puncte: o singură echipă (Politehnica Galați) a terminat învingătoare, două (Metalul București și Politehnica Timișoara) au realizat scoruri egale, iar celelalte formații s-au înapoiat învinse în orașele lor, unele dintre ele la scoruri de... handbal! Așa s-a întîmplat cu C.S.M. Sibiu, Vulturii Textila Lugoj, Gaz metan Mediaș și Chimia Rm. Vîlcea, primele două pierzînd cu 6—0 la Reșița și, respectiv, Bistrița, iar ultimele cu 4—0 la Baia Mare și, respectiv, Giurgiu. După cum se comportă, **C.S.M. Reșița** pare că este pusă pe fapte mari în actuala ediție, preluînd — după 2 etape — conducerea seriei a II-a.

Performera etapei este, însă, **Politehnica Galați** — pe primul loc în seria I — una dintre cele trei formații care au reușit să acumuleze punctajul maxim (celelalte două fiind tot din seria I: F. C. Galați și Ș. N. Oltenița). Studenții gălățeni au întrecut pe C.F.R. Pașcani în deplasare, jocul lor caracterizîndu-se printr-o apărare ermetică și contraatacuri periculoase. Și alte echipe au aplicat evoluînd în deplasare, o tactică asemănătoare, cu speranța de a „ciupi" un punct. Dar, măsurile ce le-au luat — exagerat defensive — au fost spulberate de avalanșa atacurilor gazdelor.

Merită să amintim că etapa a doua a fost favorabilă — în general — echipelor bucureștene, celor din Galați și Timișoara.

De asemenea, este cazul să arătăm că, în prezent, Comisia centrală de competiții și disciplină încearcă să rezolve prima contestație din actuala ediție, aceea făcută de Sportul studențesc la meciul cu Metalul Tîrgoviște, prin care se contestă legitimarea în termen regulamentar a jucătorului Nistor. Pînă la darea deciziei — amînată pentru săptămîna viitoare pentru verificarea unor acte — comisia a ridicat dreptul de joc al lui Nistor la Metalul Tîrgoviște.

Un element îmbucurător îl considerăm a fi arbitrajele. În general, conducerea meciurilor a fost încredințată unor cavaleri ai fluierului cu experiență, care, după relatările trimișilor și corespondenților noștri, au aplicat corespunzător prevederile regulamentului.

P. VINTILA

LOTO-PRONOSPORT

CIȘTIGURILE CONCURSULUI NR. 34 PRONOSPORT DIN 22 AUGUST 1971

CATEGORIA I: (13 rezultate) 1,20 variante a 65.151 lei

CATEGORIA a II-a: (12 rezultate) 14,30 variante a 6.561 lei

CATEGORIA a III-a: (11 rezultate) 215,90 variante a 652 lei

Cîștigul de categoria I (100%) a fost obținut de ION VIDOLMAN din comuna Pecica jud. Arad care are dreptul la un autoturism la alegere și diferența în numerar sau suma integrală.

PRONOEXPRES

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA NR. 34 DIN 25 AUGUST 1971

FOND GENERAL DE PREMII: 2.178.591 lei din care 1.407.825 lei report

EXTRAGEREA I: 12 13 27 17 21 2
FOND DE PREMII: 1.558.483 lei din care 1.158.566 lei report categ. 1

EXTRAGEREA a II-a: 28 15 10 34 24
FOND DE PREMII: 620.108 lei din care 249.259 lei report categ. A

Plata premiilor pentru această tragere se va face astfel:

In Capitală începînd de joi 2 septembrie pînă la 9 octombrie 1971 inclusiv; în țară începînd aproximativ de la 6 septembrie pînă la 9 octombrie 1971 inclusiv.

CIȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 20 AUGUST 1971

EXTRAGEREA I: Categoria 1: 1 variantă 25% a 100.000 lei și 1 variantă 10% a 40.000 lei; categ. 2: 7,95 variante a 10.457 lei; categ. 3: 7,25 a 11.467 lei; categ. 4: 52,25 a 1.591 lei; categ. 5: 168,40 a 494 lei; categ. 6: 240,45 a 346 lei.

REPORT CATEGORIA I: 59.406 lei

EXTRAGEREA a II-a: Categoria A: 1 variantă 10% a 97.161 lei; categ. B: 3,90 a 16 784 lei; categ. C: 5,30 a 12 351 lei; categ. D: 17,15 a 3.817 lei; categ. E: 26,15 a 2.503 lei; categ. F: 53,10 a 1.233 lei; categ. Z: 1397,00 a 100 lei.

Cîștigul de categoria 1 25% a fost obținut de VARGYASI FRANCISC din Cabala, județul Covasna, iar cel de la categoria A 10% de NEACȘU IOAN din București.

Ambii au dreptul la un autoturism la alegere plus diferența în numerar sau suma integrală.

Rubrică redactată de LOTO - PRONOSPORT